

2019年度秋学期

「学生による授業評価アンケート」実施報告

【実施概要・調査方法】

2019年度秋学期から「学生による授業評価アンケート」は、紙媒体からPorTaIIでの実施に移行しました。実施は、原則、第13回目あるいは第14回目の授業日(最終授業日)(12月17、18、23日、1月8～11、14、16、17、20、25日)の指定クラスにて教員から学生への指示の下で行いました。指定クラスを履修していない学生や欠席者などに対しては、1月8日～2月10日の間に授業時間外で各自アンケートに回答するようPorTaII個人向け掲示板、電子メール、学内掲示により呼びかけました。授業での実施を第14回目の最終授業だけでなく、第13回目に分散・拡大した最大の理由としては、PorTaIIの同時アクセス数制限によりログインできない学生を可能な限り少なくするためでした。

アンケートはアンケートA(選択式)とアンケートB(自由記述)の方式をとり、アンケートAでは授業ごとに「学生の出席状況」「授業に関する5項目の質問」「授業の問題点」について選択肢を設けました。アンケートBでは学生からの要望・意見を記述式で求めました。

また、回答者の授業評価が一定以上出席した上での判断であるかどうかを把握するために出席状況を確認し、「24%以下」「ほぼ全回欠席」と回答した学生に対しては、低出席の理由を回答する選択肢を設けました。

【集計方法】

アンケートAは授業ごとの満足度をコンピュータで集計しました。アンケートBは学科・学年・出席状況の入力と、自由記述部分は回答者が入力した原文をそのままコンピュータで集計しました。なお、集計の際には学生個人を特定するデータは一切含まれておりません。

【結果の報告】

アンケートAおよびアンケートBの集計結果については、2月19日から各教員は各自の担当科目についてPorTaIIで閲覧可能となっています。

また、各教員に授業形態別「全学平均」が確認できる資料(9ページ掲載と同内容の資料)を配付しました。これは、各教員が自分の授業の評価の位置付けを把握できるようにするためであり、資料では学生に尋ねた「授業に関する5項目の質問」について「そう思う=1.5」「ややそう思う=0.5」「あまりそう思わない=-0.5」「そう思わない=-1.5」「わからない=0」として評価指数を算出し、授業形態別「全学平均」(表3)と比較しました。

アンケートAおよびアンケートBとも回答者が特定できないようにシステム設計されております。

【今後の方針】

授業評価アンケートにより、教員は学生の授業に対する評価・感想・要望などを知ることができ、授業計画の修正や、授業方法の改善を図ることができます。授業評価アンケートは学生の意見をとり入れながら授業の質や教育効果を高めていく手段として重要なものです。

本学では各教員より寄せられるアンケート結果に対するフィードバックを公表する制度(*)を継続して実施しております。授業に対する教員・学生の理解が互いに深まり、よりよい授業が展開されるよう取り組んでいきたいと考えています。

(自己点検・評価室)

※フィードバック公表制度について：各教員から任意に寄せられたフィードバックには、授業の評価結果に対する①項目別の納得度および項目別の意見・感想、②全体の納得度、③全体の意見・感想が記されています。これらは、PorTaIIにて当該科目の受講生限定で3月10日から随時公表しております。また、アンケートAの集計結果は、紙媒体により学内3か所(図書館、教務課、学生会総務部長室)で公表しております。

●「学生による教育環境改善のためのアンケート」の結果については大学ニュース7月号でお知らせします。

【アンケート結果について(授業評価部分)】

2018年度秋学期は、紙媒体でアンケートを実施しております。そのため、2019年度秋学期との厳密な比較はできませんが、参考として比べております。

講義 各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて83%以上である。各項目の評価指数は、他の授業形態(「外国語」、「演習」、「体育」)と比較して最も低い。昨年度との比較では、全ての項目において、<そう思う><ややそう思う>の割合が増加し、<そう思わない><あまりそう思わない>の割合が同じあるいは減少している。

外国語 各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて87%以上である。各項目の評価指数は、授業形態別では「講義」より高く、「演習」、「体育」より低い。昨年度との比較では、全ての項目において、<そう思う><ややそう思う>の割合が増加する一方、「1.この授業の目標設定と内容は適切であった」「2.この授業の担当教員の説明はわかりやすかった」の項目において、<そう思わない><あまりそう思わない>の割合も増加している。

演習 各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて94%以上である。各項目の評価指数は、他の授業形態(「外国語」、「演習」、「体育」)と比較して最も高い。昨年度との比較では、全ての項目において、<そう思う><ややそう思う>の割合が増加する一方、「4.この授業の難易度・進度は自分にとって適切であった」、「5.この授業の担当教員は学生の質問や要望に応えた」の項目において、<そう思わない><あまりそう思わない>の割合も増加している。

体育 各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて89%以上である。各項目の評価指数は、授業形態別では「講義」、「外国語」と比較して高く、「演習」よりは低い。昨年度との比較では、「5.この授業の担当教員は学生の質問や要望に応えた」以外の項目において<そう思う><ややそう思う>の割合が増加する一方、<そう思わない><あまりそう思わない>の割合も増加している。

低出席者における低出席理由について 昨年度との比較では、「演習」以外の授業形態において「授業内容に不満」が増加しており、特に外国語と体育は、4年度連続で増加している。

2019年度秋学期「学生による授業評価アンケート」全体集計結果

2019年度秋学期「学生による授業評価アンケート」の授業形態別(講義・外国語・演習・体育)の全学的な平均値を報告します。

実施状況

1 授業形態別 出席状況(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		19秋学期	18秋学期	19秋学期	18秋学期	19秋学期	18秋学期	19秋学期	18秋学期
出席状況	100-75%	72.6	69.8	87.3	86.3	86.0	86.2	77.6	77.7
	74-50%	16.4	16.6	9.6	8.5	11.0	8.9	10.8	10.4
	49-25%	5.8	7.0	1.2	1.4	1.6	1.8	2.4	3.2
	24%以下	2.1	1.8	0.5	0.7	0.6	0.5	3.0	3.2
	ほぼ全回欠席	3.1	3.3	1.5	1.4	0.8	0.5	6.2	4.6
	不明(未記入)	0.0	3.1	0.0	2.5	0.0	3.7	0.0	1.8

	対象者数	回収数	回収率
19秋学期	8,434	4,583	54.34%
18秋学期	8,598	5,764	67.04%

2 授業形態別 低出席者率・理由(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		19秋学期	18秋学期	19秋学期	18秋学期	19秋学期	18秋学期	19秋学期	18秋学期
低出席者率		5.1	5.0	1.9	2.1	1.4	1.1	9.2	7.8
低出席理由	授業内容に不満	22.6	18.9	35.3	31.9	0.0	7.9	16.4	11.4
	必修科目外	28.1	28.2	12.1	8.6	10.5	10.5	45.5	41.4
	アルバイト	14.3	13.7	9.8	14.1	5.3	15.8	20.0	12.9
	就職活動	9.9	9.0	7.9	3.6	50.0	23.7	3.6	11.4
	クラブ・サークル	3.5	3.9	4.2	2.2	2.6	2.6	3.6	7.1
	不明(未記入)	29.6	30.2	36.3	42.9	39.5	50.0	29.1	25.7

注1:「低出席者率」とは、出席状況「24%以下」「ほぼ全回欠席」を選択した人の率を指しますが、回答者の評価がその授業に一定程度出席した上での判断かどうかを把握するための作業上の基準であり、履修上必要な最低限の出席頻度を意味するものではありません。

注2:複数回答可。値は低出席者数における回答数で表したものです。

4 授業形態別 授業の問題(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		19秋学期	18秋学期	19秋学期	18秋学期	19秋学期	18秋学期	19秋学期	18秋学期
授業の問題	テキストや教材が適切でない	1.8	0.9	3.0	1.8	0.4	0.1	0.3	0.1
	宿題・課題が適切でない	1.2	0.7	2.7	1.5	0.7	0.2	0.0	0.1
	板書が見えにくい	4.7	2.4	1.8	1.2	0.4	0.1	0.2	0.0
	教員の話が聞き取りにくい	4.6	2.6	3.5	2.2	0.4	0.2	0.2	0.6
	学生の私語が多い	2.5	2.2	2.2	1.3	0.7	0.4	0.7	0.4
	未提示休講がある	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	0.3	0.1
	教員の遅刻・早退が多い	0.6	0.6	1.1	0.9	0.7	0.2	0.2	0.1
	その他	1.0	0.7	1.1	0.9	0.6	0.3	2.5	0.3

注:複数回答可。値は回収数に対する回答数で出したものです。

3 授業形態別 授業評価(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		19秋学期	18秋学期	19秋学期	18秋学期	19秋学期	18秋学期	19秋学期	18秋学期
1. この授業の目標設定と内容は適切であった	そう思う	60.6	52.6	67.7	61.3	82.0	76.8	79.8	76.9
	ややそう思う	27.3	33.8	23.0	28.7	14.9	19.3	11.8	14.7
	あまりそう思わない	6.1	6.5	5.1	5.2	1.7	1.8	2.5	2.2
	そう思わない	2.4	2.1	2.6	2.2	0.5	0.4	1.2	0.4
	分からない	3.5	5.0	1.6	2.5	0.8	1.6	4.7	5.8
	評価指数(ポイント)	1.0	0.9	1.1	1.0	1.3	1.2	1.2	1.2
2. この授業の担当教員の説明はわかりやすかった	そう思う	55.9	49.0	64.6	58.8	82.1	76.9	79.2	74.1
	ややそう思う	28.0	33.4	23.6	28.5	14.9	19.0	12.1	16.7
	あまりそう思わない	8.8	9.1	6.9	6.8	1.9	1.9	2.7	2.3
	そう思わない	3.8	3.5	3.3	3.3	0.4	0.5	1.2	0.7
	分からない	3.5	5.0	1.5	2.5	0.7	1.7	4.9	6.2
	評価指数(ポイント)	0.9	0.8	1.0	0.9	1.3	1.2	1.2	1.2
3. この授業は知的関心・教養を高めたり、専門的知識・技能を身につける上で役立った	そう思う	58.3	50.6	65.8	58.9	83.1	77.5	77.6	71.6
	ややそう思う	28.0	33.6	23.9	29.5	14.0	18.7	12.3	17.3
	あまりそう思わない	7.6	8.1	5.8	6.3	1.6	1.9	3.4	3.4
	そう思わない	2.8	2.7	2.8	2.8	0.5	0.5	2.0	1.2
	分からない	3.4	5.0	1.7	2.6	0.7	1.5	4.7	6.4
	評価指数(ポイント)	0.9	0.8	1.0	1.0	1.3	1.2	1.2	1.1
4. この授業の難易度・進度は自分にとって適切であった	そう思う	55.1	47.9	62.4	56.4	77.4	75.0	78.3	72.2
	ややそう思う	28.9	34.3	24.8	29.7	17.5	19.7	11.8	17.2
	あまりそう思わない	8.6	9.1	7.5	7.7	3.1	2.8	2.9	3.4
	そう思わない	3.6	3.5	3.7	3.6	1.1	0.8	2.5	1.1
	分からない	3.7	5.2	1.7	2.6	1.0	1.8	4.5	6.0
	評価指数(ポイント)	0.9	0.8	1.0	0.9	1.2	1.2	1.2	1.1
5. この授業の担当教員は学生の質問や要望に応えた	そう思う	58.0	49.9	67.9	60.5	83.9	77.6	78.5	74.1
	ややそう思う	27.4	33.4	22.0	28.1	12.9	18.4	10.8	15.6
	あまりそう思わない	6.9	7.6	5.3	5.3	1.6	1.5	3.2	2.2
	そう思わない	2.9	2.7	2.7	2.8	0.6	0.5	2.2	1.1
	分からない	4.7	6.5	2.1	3.3	0.9	2.0	5.4	7.0
	評価指数(ポイント)	0.9	0.8	1.1	1.0	1.3	1.2	1.2	1.2